



ו' ניסן, תשפ"ו
24 מרץ, 2026

לכבוד
משתתפי המכרז

**הנדון: מסמך הבהרות מס' 1 - מכרז פומבי מס' 16/2026 למתן שירותי מדידות נכסים
עבור עיריית גבעת שמואל**

להלן המענה של עיריית גבעת שמואל (להלן: "העירייה") לשאלות הבהרה אשר התקבלו בקשר למכרז שבנדון:

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
1.	עמוד 5 סעיף 1.4	ע"פ פסיקת בית המשפט (עתמ (ת"א) 884), אין חובה לבצע מדידות לסקרי ארנונה ע"י מודדים מוסמכים כהגדרתם בחוק פקודת המודדים, לאור זאת נבקש לבטל את הדרישה לספק שרות ע"י מודד מוסך ולהסתפק בשירות שינתן ע"י מודדים לצרכי ארנונה שיוסמכו ע"י העירייה לביצוע השירותים כנדרש במכרז.	הבקשה מתקבלת.
2.	עמוד 5 סעיף 1.6	לצורך תמחור נכון של הפרויקט נבקש לדעת (בהתאם לניסיון עבר של הרשות) מה היקף המדידות (כמות נכסים ושטח) שיינתנו למדידה בשנה אחת.	הבהרה: להלן נתוני המדידות שבוצעו על ידי הרשות במהלך שנת 2025. נתונים אלו מובאים כאינדיקציה כללית בלבד: מדידת נכסים פרטנית – רובם מגורים – כ 202 נכסים (כ 10% עסקים) מדידת בניינים חדשים מפורטת למטה - 7 בניינים כ 790 דירות יודגש כי הנתונים המוצגים לעיל מתייחסים לשנת 2025 בלבד ומובאים לצרכי הערכה כללית. אין בנתונים אלו כדי לחייב את העירייה להיקף עבודות כלשהו. היקף העבודה בפועל ייקבע אך ורק על פי צרכי העירייה ושיקול דעתה הבלעדי.
3.	עמוד 6 סעיף 3.1	ע"פ פסיקת בית המשפט (עתמ (ת"א) 884), אין חובה לבצע מדידות לסקרי ארנונה ע"י מודדים מוסמכים כהגדרתם בחוק פקודת המודדים, לאור זאת נבקש לשנות את הדרישה בתנאי הסף בסעיף זה כדלקמן: "המציע מעסיק, בהעסקה ישירה או במיקור חוץ, מודד מוסמך אחד לפחות, בעל רישיון "מודד מוסמך" בתוקף, יש לצרף תעודות ורישיונות ביחס לכל אחד מהמודדים ואישור רואה חשבון על העסקה בפועל של המודדים".	הבקשה מתקבלת חלקית: תנאי סף 3.1 לתנאי המכרז יתוקן כדלקמן: "המציע מעסיק בהעסקה ישירה לפחות מודד מוסמך אחד רשום בעל רישיון <u>בתוקף</u> לפי תקנות המודדים (מקצוע המדידה), התשמ"ב - 1982 (להלן: "מודד מוסמך")." יש לצרף תעודה, רישיון ואישור רואה חשבון על העסקה בפועל של המודד "

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
4.	עמוד 6 סעיף 3.2	במסגרת חוק חברות הגביה, שנחקק לא מכבר, נקבעו הגבלות על ביצוע עבודות שונות ע"י חברת גביה, וביניהן ביצוע מדידות. בהתאם לכך, היה על חברות גביה, להן הייתה קיימת גם פעילות מדידות, להיערך להסבת פעילות המדידות לחברות נפרדות אשר בהתאם לדין אינן מוגבלות בביצוע הפעילות. במסגרת הסבה זו הועברו לחברה קשורה כלל הסכמי ההתקשרות הפעילים וכן עובדי החברה, ומנהליה, על הטכנולוגיה שלה, באופן המבטיח שימור הידע והניסיון. נוכח השינוי בחוק וההתאמות במבנה האחזקות בעקבותיו כאמור, מתחייבת עריכת התאמות למרכיבי איכות במכרז, כך שניתן יהיה לייחס למציע ניסיון וותק של החברה הקשורה ממנה הוסבה הפעילות. לפיכך נודה על הבהרתכם כי לצורך מרכיבי הניסיון, האיכות ומחזור כספי, ניתן להסתמך על ניסיון שנצבר בחברה ממנה הוסבה הפעילות למציע.	<u>הבקשה מתקבלת.</u>
5.	עמוד 12 סעיף 3 בטבלת ניסיון וכוח אדם	היות והמודד המוסמך אינו מבצע את המדידה בפועל (כפי שציינו בסעיפים 1 ו-3 בשאלות ההבהרה), נבקש לשנות את סעיף 3 כדלקמן: "ניסיון וכוח אדם – מודדים: בגין כל מודד המועסק אצל המציע במועד האחרון להגשת הצעות, מעבר למודד המוסמך הנדרש לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף 3.1, יוענקו למציע 2 נקודות וזאת עד לתקרה של 10 נקודות בסך הכל. להוכחת העמידה באמת מידה זו, יצרף המציע להצעתו תצהיר חתום על ידי רואה חשבון המאשר את העסקתם בפועל של המודדים אצל המציע"	<u>הבהרה:</u> בהתאם לתיקון שבוצע בתנאי סף 3.1 לתנאי המכרז, יתוקן רכיב איכות 3 בסעיף 10.2 כדלקמן: "ניסיון וכוח אדם- מודדים מוסמכים (מעבר לדרישת הסף): בגין כל מודד מוסמך המועסק אצל המציע במועד האחרון להגשת הצעות, מעבר למודד המוסמך הנדרש לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף 3.1, יוענקו למציע 2 נקודות וזאת עד לתקרה של 10 נקודות בסך הכל. להוכחת העמידה באמת מידה זו, יצרף המציע להצעתו: א. העתק תעודות ורישיונות תקפים לכל מודד. ב. תצהיר חתום על ידי רואה חשבון המאשר את העסקתם בפועל של המודדים אצל המציע."
6.	עמוד 17 – נוסח למכתב המלצה	נבקש להסתפק בהעברת רשימת רשויות להן בוצעו סקרים, הכוללים שמות ופרטי אנשי קשר מטעם הרשויות.	<u>הבקשה נדחית.</u>
7.	עמוד 26 סעיף 14	שוק מדידות לצורכי ארנונה, כמו הרבה שווקים אחרים בהם נדרש כ"א מקצועי לביצוע המשימות, עבר שינוי משמעותי בשנים האחרונות בתחום שכר כ"א מקצועי ועלות ההעסקה של החברות שמעוניינות לספק את השירותים הללו באופן הנדרש, עלה בהתאם. מנגד, התחרות על המכרזים הללו גבוהה ומושכת את הצעות המחיר מטה כאשר, במקרים רבים, הרשות גם כן משלמת את	<u>הבקשה נדחית.</u>

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
		המחיר על כך בפרמטרים של איכות השירות לאחר קביעת המציע הזוכה. לאור האמור מעלה ולאור דרישות המכרז נודה בחינתכם מחדש וקביעתכם טווח תמורה כדלקמן: בגין נכס בנוי (צמוד קרקע רוויה ועסקים) שלא יקטן מ- 1.20 ש' ושלא יעלה על 1.5 ש' למ"ר מדוד, שכן מדובר באותה עבודה שיש לבצע ללא קשר לסוג הנכס.	
8.	עמ' 9, סעיף 6.3	נבקש כי תשובות תשלחנה גם למציעים ששלחו שאלות הבהרה אך טרם רכשו את המכרז, וזאת על מנת לאפשר למציעים לבחון את המענה לשאלות טרם החלטה על רכישת המכרז.	הבקשה מתקבלת.
9.	כללי	האם צריך למדוד שטחים משותפים במגורים?	לא.
10.	סעיף 3.1	תנאי סף – נבקש להסתפק בהעסקת מודד מוסמך אחד במקום שני מודדים מוסמכים	ראה נא תשובה לשאלה מס' 3 לעיל.
11.	סעיף 3.2	תנאי סף - צירוף המלצות – נבקש לאפשר צירוף המלצות בנוסח הקיים בידי החברה	הבקשה מתקבלת ובלבד שמדובר בהמלצות מהשנים 2025 - 2026.
12.	מסמך 2	הצעת מחיר - מבוקש כי המחירים בכתב ההצעה יהיו צמודים למדד	הבקשה מתקבלת.
13.	כללי	לאור מצב החירום השורר במדינה והקושי להיערך להגשת הצעה כדבעי למכרז, נבקשם לדחות את המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז למועד נדחה אחר שיקבע זמן סביר לאחר סיום מצב החירום.	הבקשה נדחית.
14.	1.3 יד', עמ' 4	הסעיף לא ברור ובפרט לאור האמור בסעיף 1.5 שבעמ' 5 למכרז. נא הבהרתכם ובמידת הצורך מחיקת הסעיף.	סעיף 1.3 יד' בעמוד 4 נמחק.
15.	עמוד 5 סעיף 1.4	ביחס למדידות לצרכי ארנונה, הנעשות עפ"י פקודת העיריות, אין דרישה לגביהן להתבצע דווקא על ידי מודד מוסמך או להיות ערוכות ע"י מודד מוסמך. מודד מוסמך יכול להתוות קווי מדידה מקצועיים ולהידרש לחתום על שרטוט אבל לא לבצע את המדידה פיזית בשטח. זו הסיבה שככלל חברות מדידות לא מעסיקות מודדים מוסמכים ו/או נעזרות בקבלן משנה. ממילא, השירות המבוקש בסעיף זה יכול להינתן למשל על ידי מנהל פרויקט ו/או מודד בעל וותק של X שנים במדידות לצרכי ארנונה. מבוקש לתקן את הסעיף בהתאם.	ראה נא תשובה לשאלה מס' 1 לעיל.

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
16.	עמוד 5 ס' 1.5	<p>נבקש להעלות את התעריף ללפחות 350 ₪ למבנה מגורים כנהוג במכרזים כיום, ולפחות ל- 1,000 ₪ למבנים שאינם למגורים.</p> <p>בנוסף, תקני המדידה המקצועיים קובעים מדידה כתיקנה בהפרש של עד 2% בין מדידת המקור למדידה החוזרת, ולא 2 מ"ר כפי הרשום כיום. יש לתקן בהתאם.</p> <p>כמו כן, יש להחריג את הסעיף למקרים בהם בוצעה מדידה בהערכה/סרבן היות וברור כי במקרה של מדידה חוזרת ימצא פער של מעל 2% מהמדידה הראשונה.</p>	<p><u>בנוגע לתעריף הבקשה נדחית.</u></p> <p><u>בנוגע לתקני המדידה הבקשה מתקבלת.</u></p>
17.	3.1, עמ' 6 4.2, עמ' 7	<p>אין כל טעם או צורך בדרישת סף המחייבת 2 מודדים מוסמכים שעה שכפי שהובהר לעיל, ביחס למדידות לצרכי ארנונה הנעשות עפ"י פקודת העיריות, אין דרישה שהן יתבצעו ע"י מודד מוסמך או שעליהן להיות ערוכות ע"י מודד מוסמך. מודד מוסמך יכול להתוות קווי מדידה מקצועיים ולהידרש לחתום על שרטוט אבל לא לבצע את המדידה פיזית בשטח.</p> <p>בנוסף, אין כל צורך או הכרח כי המודד המוסמך יהיה מועסק של המציע, כך שהוא יכול להיות גם קבלן משנה/ עצמאי. לפיכך, נבקשכם לתקן את תנאי הסף, בנוסח שאושר על ידי העירייה במכרז הקודם (75/2019), וכדלהלן:</p> <p>"המציע הינו משרד המעסיק לפחות מודד אחד, כשכיר או כעצמאי, שהינו רשום בעל רישיון תקף לפי תקנות המודדים (מקצוע המדידה), התשמ"ב 1982- ואשר חבר בלשכת המודדים המוסמכים."</p> <p>יש לצרף תעודות ורישיונות ביחס למודד המוסמך. בנוסף, יש לצרף הסכם תקף בין המשרד למודד ככל שהוא מועסק כעצמאי, או אישור רואה חשבון על העסקה בפועל של המודד ככל שהוא מועסק כשכיר. נא לתקן הסעיף בהתאם למוצע לעיל ובהתאם את אופן ההוכחה כאמור בסעיף 4.2 שבעמ' 7.</p>	<p>ראה נא תשובה לשאלה מס' 3 לעיל.</p>
18.	4.3, עמ' 7 10.2, עמ' 11-12	<p>מבוקש לשנות את מתווה הניקוד ברכיבי האיכות ואת אופן ההוכחה, כדלהלן:</p> <p>ניסיון של המציע + התרשמות משביעות רצון הממליצים-</p> <p>לא ברור מה ההבדל למשל בין חברה שסיפקה שירותי מדידה ל- 80 רשויות לעומת כזו שמספקת</p>	<p><u>הבקשה נדחית.</u></p> <p><u>לעניין ההמלצות, ראה נא תשובה לשאלה מס' 11 לעיל.</u></p>

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
		<p>ל- 70 רשויות? נבקשכם לקבוע מספר מקסימאלי של רשויות שיקנה את הניקוד המלא לכל מציע, ולא לקבוע את הניקוד באופן יחסי למציע אחר.</p> <p>לגבי אופן ההוכחה, הדרישה להמצאת המלצות מכלל הלקוחות של המציעים ודווקא לפי הנוסח הנדרש במכרז- הינה גזירה שלא ניתן לעמוד בה, בוודאי בימים אלה של מלחמה.</p> <p>נבקשכם לוותר על הדרישה של צירוף ההמלצות ולהסתפק בהצגת רשימת הרשויות בתצהיר, היות ולא הגיוני לצפות להגשת המלצות מכלל הלקוחות (בוודאי לא בימים אלה של מלחמה) שכידוע לא תמיד משתפות פעולה.</p> <p>לחילופין, נבקשכם להסתפק בהמלצות קיימות בנוסח דומה.</p> <p>בנוסף, ביחס לשני רכיבי האיכות הנ"ל יש לקבוע ניקוד מקסימאלי ביחס למספר מסויים של רשויות ולא באופן יחסי למציע אחר, שאם לא כן העירייה למעשה גורמת ל"תחרות" בין המציעים מי מצליח להשיג כמה שיותר המלצות- דבר שלטעמנו אינו סביר.</p> <p>ניסיון וכח אדם- מודדים מוסמכים- שוב, כנזכר לעיל, אין כל יתרון או הכרח במודד מוסמך דווקא. לכן, מבוקש לשנות ל"מודד" לצרכי ארנונה. בנוסף, גם כאן, מבוקש להסתפק בתצהיר מטעם הקבלן ביחס להיקף המודדים שהוא מעסיק ולקבוע מראש היקף מרבי של מודדים שמקנה ניקוד מלא (ולא באופן יחסי למציע אחר).</p>	
19.	17, עמ' 27	<p>הסעיף לא ברור, שהרי ניתן להגיש הצעה שבמסגרתה התעריף יהיה בין התמורה המינימלית למקסימלית, כאמור למשל גם בסעיף 8.2 שבעמ' 10 למכרז. מבוקש לבטל את הסעיף.</p>	<u>הבקשה מתקבלת.</u>
20.	עמוד 11 ס' 10.2	<p>למרות שמדובר בנושא הדורש מקצועיות יתירה, שנועדה (בתמצית!) גם להשיא את הכנסות הרשות ממש אמת וגם למינימום השגות מוצדקות, וגם ליתן שירות נאות לציבור, הרי שניקוד האיכות נמוך מהמקובל, ומבוסס כולו על כמות, התרשמות אישית, ולא פרמטרים הניתנים לבדיקת איכות, כגון תוצאות מספריות של סקרים קודמים, תוספת חיוב שנתית, כמות השגות מוצדקות (באחוזים), טכנולוגיה בה הקבלן עושה שימוש הן במדידות והן בבקרה ובחישובי השומה, מערכת ממחשבת לניהול הסקר על כל המשתמע וכיו"ב המהווה אבן יסוד ותנאי כיום בתחום זה. נבקש לשקול לשלב פרמטרים אלו בניקוד האיכות.</p>	<u>הבקשה נדחית.</u>
21.	עמוד 26 ס' 14	<p>מדובר בעבודה הדורשת גם מקצועיות ניסיון וגם יחסי אמון, ידוע כי נהוג להגיש הצעות למחיר המינימום המוצע, ומדובר במחירים הפסדיים שכבר לא נהוגים במכרזים דומים ברשויות, כך</p>	<u>הבקשה נדחית.</u>

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
		למשל עלות המדידה במכרזים נעים בין 1.5-2.2 ש"ח למ"ר. מדובר באינטרס הרשות, להגדלת הכנסות ממס אמת וכן למינימום השגות מוצדקות. הנ"ל מקבל יתר תוקף כשמדובר במכרז מסגרת כאמור בסעיף 1.2 בעמוד 3, המכוון למדוד כמות נכסים מוגבלת בהזמנות עבודה, וכשעלות יומית מינימאלית הינה 2,500 ש"ח ליום	
.22	עמוד 33 ס' 3.13	ידוע כי אין לרשות יכולות שימוש אפקטיביות בנתוני המדידה בפורמטים אלה או בתוכנת אוטוקאד, כשיש היום מערכות GIS לניהול סקרי נכסים וארנונה בעלות יכולות חישוב בקרה הצגה ושימוש הרבה יותר רווחים, נבקש מהרשות לשקול שימוש במערכות מסוג זה לטובת ומאינטרס הרשות. רובן המכריע של הרשויות דורש זאת במכרזים ובטח ראוי לרשות איכותית כמו גבעת שמואל	הבקשה נדחית.
.23	כללי	ריכוז תאריכים למכרז : מבוקש דחיית מועד ההגשה שכן אנו נמצאים בימי מלחמה. חברות המדידות אינן מוגדרות כחיוניות ולכן עובדות באופן מצומצם ביותר.	הבקשה נדחית.
.24	עמוד 5 ס' 1.4	מבוקש לתקן את הדרישה כך ששירותי הייעוץ/מדידה בהיקף של 3 שעות שבועיות ינתנו ע"י מודד ולא מודד מוסמך שכן בהתאם לפסיקת ביהמ"ש לצורך מדידות ארנונה לא נדרש מדידה של מודד מוסמך. ככל והעירייה מעוניינת שהשירות יינתן ע"י מודד מוסמך הרי שהעלות גבוהה יותר ויש לתמחר זאת בהתאם. ראו לעניין זה: עת"מ 1968/09 זיידמן נ' מועצה מקומית סביון ובר"ם 8814/10 אברהם זיידמן ואח' נ' המועצה המקומית סביון	ראה נא תשובה לשאלה מס' 1 לעיל.
.25	עמוד 5 ס' 1.5	מבוקש להעלות את סכום תשלום התושב בגין מדידה חוזרת ל 300 ש"ח כמקובל.	הבקשה מתקבלת.
.26	סעיף 3.1 עמוד 6 סעיף 4.2 עמוד 7	תנאי סף: 1. מבוקש להפחית את הדרישה משני מודדים מוסמכים למודד מוסמך אחד שכן המבצעים בפועל את המדידות הם מודדי שטח ולא מודדים מוסמכים וליווי של מודד מוסמך אחד נותן את המענה הנדרש. 2. מבוקש שהמודד המוסמך, יוכל להיות מועסק בהסכם חיצוני אצל המציע ולא בהכרח מועסק בהעסקה ישירה ובהתאמה לכך לבטל את הדרישה לצרף אישור רואה חשבון על העסקתו.	ראה נא תשובה לשאלה מס' 3 לעיל.

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
27.	סעיף 3.2 עמוד 6 סעיף 4.3 עמוד 7 נספח ב' עמוד 17	מבוקש אישורכם כי תבוטל הדרישה בהגשת מכתבי המלצה ויהיה ניתן להסתפק ברשימת הלקוחות בעמ' 16 זאת בכדי למנוע טירחה של הלקוחות לחילופין מבוקש אישורכם כי ניתן להשתמש ולצרף אישורים מהרשויות הקיימים בידי החברה שניתנו כבר במכרזים קודמים. במידה והבקשה לא תתקבל מבוקש כי גם בעלי תפקיד אחר המפקחים באופן ישיר על עבודת המדידות יוכלו לחתום על המלצה. כגון מנהל הגביה/ההכנסות אשר מעורבים ישירות בעבודה מול המציע.	ראה נא תשובה לשאלה מס' 11 לעיל.
28.	עמוד 26 ס' 14	הצעת המחיר: המחירים שנקבעו במכרז נמוכים מאוד לאור הדרישות במכרז. מבוקש להתאים את המחירים כך ש: בסעיף 1 – מבוקש להעלות את מחיר המקסימום ל 1.20 ש"ח למ"ר לפני מע"מ וכן לקבוע מחיר מינימום של 1.00 ש"ח למ"ר לפני מע"מ. בסעיף 2 – מבוקש להעלות את מחיר המקסימום ל 1.40 ש"ח למ"ר לפני מע"מ וכן לקבוע מחיר מינימום של 1.10 ש"ח למ"ר לפני מע"מ. זאת בכדי למנוע הצעות הפסדיות ו/או תוצרים ברמה נמוכה. יש לזכור שעבודת המדידות אינה מסתכמת במדידת המודד בשטח. בנוסף, למודד יש לקחת בחשבון עלות תיאומים, שרטוט, עלות בקרה, מנהל פרויקט, פיקוח של מודד מוסמך וכו'.	הבקשה נדחית.
29.	עמודים 11-12	הפרמטרים של ניקוד האיכות בסעיפים 1 ו-3 נותנים ניקוד מכריע לפרמטרים של כמותיים בלבד, ללא כל קשר לאיכות העבודה ולהתרשמות מצוות החברה המיועד לפרויקט בגבעת שמואל. בכדי שהרשות תוכל לבחון את האיכות המוצעת לה נבקש לשנות את הפרמטרים של הניקוד לפרמטרים נוספים הבוחנים את איכות המציע ואולי אף לקיים ראיונות להתרשמות מהמציעים.	הבקשה נדחית.
30.	עמוד 36 ס' 8.3	מבוקש כי המודדים אשר יועסקו מטעם המציע יהיו מודדים מיומנים בעבודת המדידות לצורכי ארנונה ולא מודדים מוסמכים. כאמור לעיל, בהתאם לפסיקת ביהמ"ש לצורך מדידות ארנונה לא נדרש מדידה של מודד מוסמך ובפועל המודדים המקצועיים בתחום מדידות הארנונה שיוצאים לשטח ומבצעים את המדידות הם אינם מודדים מוסמכים.	הבהרה: לאור תיקון תנאי סף 3.1 לתנאי המכרז, סעיף 8.3 בעמוד 36 יתוקן כדלהלן: "מבלי לגרוע מהאמור לעיל, החברה מתחייבת להעסיק בתקופת החוזה לפחות מודד אחד מוסמך בעל תעודה ורישיון ממשלתי של מודד מוסמך." נספח ביטוח

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
.31	עמ' 37, סעיף 9.1	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תהיה האחראית", יש להחליף את המילה "הבלעדית", במילים "על פי חוק".	<u>הבקשה נדחית.</u>
		בסיפא, לאחר המילים "בקשר לאמור לעיל", יש להוסיף את המילים "השחרור מאחריות לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון".	<u>הבקשה נדחית.</u>
.32	עמ' 37, סעיף 9.2	בשורה הראשונה, לאחר המילים "יחול לגבי", יש לגרוע את המילה "כל".	<u>הבקשה נדחית.</u>
		בסוף השורה השנייה, לאחר המילים "האמור לעיל לגבי", יש לגרוע את המילה "כל".	<u>הבקשה נדחית.</u>
.33	עמ' 37, סעיף 9.3	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תישא בתשלום", יש לגרוע את המילה "כל".	<u>הבקשה נדחית.</u>
		בסיפא, לאחר המילים "או כתוצאה מהם", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותה החוקית של החברה והיקפה".	<u>הבקשה נדחית.</u>
.34	עמ' 37, סעיף 9.4	בשורה הרביעית, לאחר המילים "עם דרישתה הראשונה", יש להוסיף את המילים "וכפוף להוכחת חבותה החוקית והיקפה".	<u>הבקשה נדחית.</u>
		בשורה החמישית, לאחר המילים "לרבות כל ההוצאות", יש להוסיף את המילים "שבתחום חבותה החוקית של החברה".	<u>הבקשה נדחית.</u>
		בסיפא, לאחר המילים "שסוכם בפשרה", יש להוסיף את המילים "ובלבד שסכום הפשרה תואם מראש ובכתב עם החברה".	<u>הבקשה נדחית.</u>
.35	עמ' 37, סעיף 9.5	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה אחראית", יש להוסיף את המילים "על פי דין".	<u>הבקשה נדחית.</u>
		בהמשך, לאחר המילים "שירותי המדידה", יש להחליף את המילה "שהוזמנו", במילה "שניתנו".	
.36	עמ' 38, סעיף 9.7	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	<u>מקובל.</u>
.37	עמ' 38, סעיף 9.8	בסוף השורה הראשונה, יש להחליף את המילים "לפני תחילת", במילים "לפני וסמוך לתחילת".	<u>מקובל.</u>
.38	עמ' 38, סעיף 9.11	בסוף השורה, לאחר המילים "וכל מי מטעמה", יש להוסיף את המילים "למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון".	<u>לא מקובל.</u>
.39	עמ' 38, תת סעיף 1.1.1	בסוף השורה, לאחר המילים "אחריות צולבת", יש להוסיף את המילים "באשר לאחריות העירייה למעשי או מחדלי החברה".	<u>לא מקובל.</u>
.40	עמ' 38, תת סעיף 1.1.3	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "כל הפוליסות", יש להוסיף את המילים "שברשותה, נשוא הסכם זה".	<u>לא מקובל.</u>

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
41.	עמ' 38, סעיף 9.12	בתחילת השורה השנייה, יש להחליף את המילים "ולביצוע העבודות", במילים "ולמתן השירותים".	<u>מקובל.</u>
42.	עמ' 39, סעיף 9.15 א'	בשורה הראשונה, לאחר המילים "שנתנה לחברה התראה", יש להוסיף את המילה "בכתב".	<u>לא מקובל.</u>
43.	עמ' 39, סעיף 9.15 ב'	בסיפא, לאחר המילים "חבות כלשהי", יש להוסיף את המילים "מעבר לחבותם על פי חוק".	<u>לא מקובל.</u>
44.	עמ' 39, סעיף 9.16	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החל בביטוח", יש להחליף את המילה "העבודות", במילים "השירותים הניתנים על ידה".	<u>מקובל.</u>
45.	עמ' 39, סעיף 10	בסיפא, לאחר המילים "באופן סופי ומוחלט", יש להחליף את המילים "לשביעות רצון העירייה", במילים "בפסק דין חלוט".	<u>לא מקובל.</u>
46.	עמ' 43, סעיף 1	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	<u>מקובל.</u>
47.	עמ' 43, סעיף 2	בשורה השלישית, לאחר המילים "מטעם המבוטח", יש להחליף את המילים "בכל הקשור לשירותים", במילים "בכל הנוגע מהשירותים".	<u>לא מקובל.</u>
		בסיפא, לאחר המילים "ממועד תחילת השירותים, יש להוסיף את המילים "אך לא לפני ה-1.1.2015".	<u>לא מקובל.</u>
48.	עמ' 43, סעיף 2.4	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "לא יפחת מתנאי ביט", במילים "הינו על פי תנאי מגדל ביט".	<u>מקובל.</u>
49.	עמ' 43, סעיף 2.5	בתחילת השורה השנייה, לאחר המילים "מטעם מבקש האישור", יש לגרוע את המילים "ו/או כלפי".	<u>לא מקובל.</u>
50.	עמ' 43, סעיף 2.6	בשורה הראשונה, לאחר המילים "דמי הביטוח", יש להוסיף את המילה "בביטוחיו".	<u>לא מקובל.</u>
51.	עמ' 44, סעיף 5	בשורה השנייה, לאחר המילים "בנספח ביטוח זה", יש להוסיף את המילים "על תיקונו".	<u>מקובל.</u>
52.	עמ' 44, סעיף 7	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "מטעם מבקש האישור", יש לגרוע את המילים "וכן את".	<u>לא מקובל.</u>
		בשורה הרביעית, יש לגרוע את המילים "(ומבלי לגרוע מכלליות האמור, לרבות, משאיות, כלי רכב, נגרים וכלי שינוע כלשהם)".	<u>לא מקובל.</u>
53.	עמ' 44, סעיף 9	בשורה השלישית, לאחר המילים "מכל סיבה שהיא", יש להוסיף את המילים "שבתחום חבותו של המבוטח".	<u>לא מקובל.</u>

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
			מקובל. לא מקובל.
54.	עמ' 45, פירוט השירותים	יש לגרוע קוד 086.	מקובל.
55.	עמוד 37 ס' 9	<p>תת סעיף 9.1 :</p> <p>בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תהיה האחראית", יש להחליף את המילה "הבלעדית", במילים "על פי חוק".</p> <p>בסיפא, לאחר המילים "בקשר לאמור לעיל", יש להוסיף את המילים "השחרור מאחריות לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון".</p> <p>תת סעיף 9.2 :</p> <p>בשורה הראשונה, לאחר המילים "יחול לגבי", יש לגרוע את המילה "כל".</p> <p>בסוף השורה השנייה, לאחר המילים "האמור לעיל לגבי", יש לגרוע את המילה "כל".</p> <p>תת סעיף 9.3 :</p> <p>בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תישא בתשלום", יש לגרוע את המילה "כל".</p> <p>בסיפא, לאחר המילים "או כתוצאה מהם", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותה החוקית של החברה והיקפה".</p> <p>תת סעיף 9.4 :</p> <p>בשורה הרביעית, לאחר המילים "עם דרישתה הראשונה", יש להוסיף את המילים "וכפוף להוכחת חבותה החוקית והיקפה".</p> <p>בשורה החמישית, לאחר המילים "לרבות כל ההוצאות", יש להוסיף את המילים "שבתחום חבותה החוקית של החברה".</p> <p>בסיפא, לאחר המילים "שסוכם בפשרה", יש להוסיף את המילים "ובלבד שסכום הפשרה תואם מראש ובכתב עם החברה".</p> <p>תת סעיף 9.5 :</p> <p>בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה אחראית", יש להוסיף את המילים "על פי דין".</p> <p>בהמשך, לאחר המילים "שירותי המדידה", יש להחליף את המילה "שהוזמנו", במילה "שניתנו".</p>	הבקשות נדחות.
56.	עמוד 38- 39 סעיפים 9.7-9.16	<p>תת סעיף 9.7 :</p> <p>בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".</p> <p>תת סעיף 9.8 :</p>	השאלות נענו לעיל.

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
		<p>בסוף השורה הראשונה, יש להחליף את המילים "לפני תחילת", במילים "לפני וסמוך לתחילת".</p> <p>תת סעיף 9.11:</p> <p>בסוף השורה, לאחר המילים "וכל מי מטעמה", יש להוסיף את המילים "למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון".</p> <p>תת סעיף 1.1.1:</p> <p>בסוף השורה, לאחר המילים "אחריות צולבת", יש להוסיף את המילים "באשר לאחריות העירייה למעשי או מחדלי החברה".</p> <p>תת סעיף 1.1.3:</p> <p>בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "כל הפוליסות", יש להוסיף את המילים "שברשותה, נשוא הסכם זה".</p> <p>תת סעיף 9.12:</p> <p>בתחילת השורה השנייה, יש להחליף את המילים "ולביצוע העבודות", במילים "ולמתן השירותים".</p> <p>תת סעיף 9.15: תת סעיף א':</p> <p>בשורה הראשונה, לאחר המילים "שנתנה לחברה התראה", יש להוסיף את המילה "בכתב".</p> <p>תת סעיף ב':</p> <p>בסיפא, לאחר המילים "חבות כלשהי", יש להוסיף את המילים "מעבר לחבותם על פי חוק".</p> <p>תת סעיף 9.16:</p> <p>בשורה הראשונה, לאחר המילים "החל בביטוח", יש להחליף את המילה "העבודות", במילים "השירותים הניתנים על ידה".</p>	
57.	עמוד 39 ס' 10	בסיפא, לאחר המילים "באופן סופי ומוחלט", יש להחליף את המילים "לשביעות רצון העירייה", במילים "בפסק דין חלוט".	לא מקובל.
58.	44-43	<p>סעיף 1:</p> <p>בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".</p> <p>סעיף 2:</p> <p>תת סעיף 2.1 ביטוח אחריות מקצועית:</p> <p>בשורה השלישית, לאחר המילים "מטעם המבוטח", יש להחליף את המילים "בכל הקשור לשירותים", במילים "בכל הנובע מהשירותים".</p> <p>תת סעיף 2.5:</p> <p>בתחילת השורה השנייה, לאחר המילים "מטעם מבקש האישור", יש לגרוע את המילים "ו/או כלפי".</p> <p>תת סעיף 2.6:</p> <p>בשורה הראשונה, לאחר המילים "דמי הביטוח", יש להוסיף את המילה "בביטוחיו".</p> <p>סעיף 5:</p>	השאלות נענו לעיל.

מס'	מיקום בהליך	שאלה	תשובה
		<p>בשורה השנייה, לאחר המילים "בנספח ביטוח זה", יש להוסיף את המילים "על תיקוניו".</p> <p>סעיף 7:</p> <p>בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "מטעם מבקש האישור", יש לגרוע את המילים "וכן את".</p> <p>בשורה הרביעית, יש לגרוע את המילים "(ומבלי לגרוע מכלליות האמור, לרבות, משאיות, כלי רכב, נגרים וכלי שינוע כלשהם)".</p> <p>סעיף 8:</p> <p>סעיף זה רלוונטי למקרה שאתם מעסיקים קבלני משנה לצורך מתן השירותים. במקרה כזה, עליכם לוודא כי ברשותם כיסוי ביטוחי שאינו נופל מהנדרש מכם. האחריות בגינם תחול עליכם.</p> <p>סעיף 9:</p> <p>בשורה השלישית, לאחר המילים "מכל סיבה שהיא", יש להוסיף את המילים "שבתחום חבותו של המבוטח".</p> <p>בשורה החמישית, לאחר המילה "וזאת", יש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי". בסוף השורה, לאחר המילים "הראשונה בכתב", יש להוסיף את המילים "וכפוף להוכחת חבותה והיקפה".</p>	
59.		ב"פירוט השירותים", יש לגרוע קוד 086.	<u>מקובל.</u>

כללי:

1. אנא תשומת ליבכם כי המועד האחרון להגשת הצעות למכרז הוא ביום 14.04.2026, לא יאוחר מהשעה 15:00.
2. ההבהרות במסמך הבהרות זה מחייבות את כל משתתפי המכרז, גוברות על האמור במסמכי המכרז, ומהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. ככל שנערך שינוי במסגרת מסמך הבהרות זה, ביחס למסמך ממסמכי המכרז, יחול השינוי בהתאמה על כל מסמכי המכרז על נספחיהם, אף אם לא צוין הדבר במפורש.
4. יתר תנאי המכרז ייוותרו ללא שינוי.
5. על המציעים לצרף להצעותיהם את מסמך הבהרות הנ"ל, כשהוא חתום כדין על-ידי מורשה החתימה מטעמם.

שם המציע: _____

כתובת: _____

חתימה: _____